

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
И ТЕОРИИ СЛОВЕСНОСТИ

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-методической

и учебной работе

Е.И. Скафа



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Донецкая словесность»

Направление подготовки:	45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Магистерская программа:	Фундаментальная и прикладная лингвистика
Программа подготовки:	Магистратура
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	очная

Донецк 2021

И.о. декана филологического
факультета

«23» марта 2021 г.

подпись

Разработчик:
ст. преп. кафедры истории русской литературы
и теории словесности

W. H. C.

Заведующий кафедрой

 B.

Председатель учебно-методической комиссии
филологического факультета



1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Учебная дисциплина «**Донецкая словесность**» относится к базовой части профессионально-ориентированного блока дисциплин. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими и сопутствующими дисциплинами – «Методология и методы научных исследований», «Методика преподавания литературоведческих дисциплин в высшей школе», «Этнорегиональные особенности литературы Донетчины». Данная дисциплина является базовой для изучения последующих предметов – «Проблемы геопоэтики», для написания выпускной квалификационной работы

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Характеристика учебной дисциплины	Форма обучения	
	Очная	Заочная
Направление подготовки	45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика	
Профиль	Фундаментальная и прикладная лингвистика	
Образовательная программа	Академическая магистратура	
Квалификация	магистр	
Количество содержательных модулей и тем	2 (9)	
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Базовой части	
Формы контроля	1 модульный контроль, Экзамен во втором семестре	
Год подготовки	1	1
Семестр	2	-
Количество зачетных единиц	2	2
Количество часов всего	72	72
в т.ч.:	9	
- лекционных		2
- практических или семинарских	9	4
- лабораторных		
- самостоятельной работы	54	66
в т.ч. индивидуальное задание	20	20
Недельное количество часов	8	
в т. ч.: - аудиторных	2	
- самостоятельной работы студента	6	

3. ОПИСАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель изучения дисциплины «Донецкая словесность» : освоение словесно-культурного наследия Донецкого региона за период второй половины 20- начала 21 века, прояснение понятия региональной литературы как такового, ее специфических черт и маркеров идентичности, освоение специфики и основных направлений исследований донецкого литературоведения. **Предметом** изучения является как теоретико-литературные труды донецких филологов, феномен донецкой филологической школы, так и образцы литературного творчества наиболее выдающихся донецких авторов.

Задачи:

дать основные понятия донецкой филологической школы, углубленное представление о ведущих концепциях школы, современных направлениях и методах исследований донецких литературоведов;

- ознакомить с системой и разнообразием донецкой литературы, дать краткий экскурс в историю донецкой словесности, дать представление о жанровом и стилистическом диапазоне донецких авторов

Требования к результатам освоения дисциплины. Процесс изучения дисциплины «Донецкая словесность» направлен на формирование элементов следующих **компетенций** в соответствии с ФГОС ВО РФ, ГОС ВО ДНР (проект) по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика и основной профессиональной образовательной программы высшего образования направления подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика, магистерской программы: «Фундаментальная и прикладная лингвистика» (достижение компетенций оценивается на основе индикаторов и соответствующих им результатов обучения):

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1.1_М.УК-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. 1.2_М.УК-1. Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения. 2.1_М.УК-1. Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.
Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на	1.1_М.УК-4. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для выполнения

	иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p>письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.).</p> <p>2.1 _М.УК-4. Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные.</p> <p>3.1 _М.УК-4. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях.</p>
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>1.1 _М.УК-5. Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знание причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей.</p> <p>2.2 _М.УК-5. Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.</p>
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>1.1 _М.УК-6.1. Находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития.</p> <p>1.2 _М.УК-6.1. Самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста.</p> <p>2.1 _М.УК-6.1. Планирует профессиональную траекторию с учетом профессиональных особенностей, а также других видов деятельности и требований рынка труда.</p>

		3.1_М.УК-6.1. Действует в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом имеющихся ресурсов.
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Категория общефессиональных компетенций	Код компетенции и наименование общефессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общефессиональной компетенции
	ОПК-1. Способен решать профессиональные задачи, применяя основные понятия, категории и положения лингвистических теорий и актуальные концепции в области лингвистики	<p>1.1_М.ОПК-1. Знает: понимает различие между языком как свойством homo sapiens и конкретными языками, между естественными и искусственными языками, между языком, речью и речевой деятельностью; знает функции языка; понимает отношение языка к мышлению, обществу и культуре и знаковую природу языка; знает основные компоненты и уровни языка как знаковой системы, типы отношений между единицами языка; систему лингвистических дисциплин, основные научные парадигмы в лингвистике и применяемые в ней методы исследования; представляет себе связи лингвистики со смежными естественными и гуманитарными науками.</p> <p>2.1_М.ОПК-1. Умеет: использовать основные термины лингвистики для характеристики устройства языковой системы; определить, в каком разделе лингвистики изучается то или иное явление языка, в каких аспектах изучается одно и то же языковое явление в разных лингвистических дисциплинах; охарактеризовать основные научные парадигмы в лингвистике по их целям, допущениям и применяемым в них методам.</p> <p>3.1_М.ОПК-1. Владеет: основными понятиями и категориями современной лингвистики в объеме, позволяющем воспринимать научный лингвистический дискурс и грамотно формулировать высказывания о языке и лингвистике.</p>
	ОПК-2. Способен анализировать,	1.1_М.ОПК-2. Самостоятельно изучает речевую деятельность

	сопоставлять и критически оценивать различные лингвистические направления, теории и гипотезы при решении задач профессиональной деятельности	носителей изучаемого языка, учитывает социальные и прагматические аспекты коммуникативного поведения. 2.1_М.ОПК-2. Адекватно интерпретирует языковые явления и процессы, отражающие функционирование изучаемого иностранного языка в синхронии и диахронии, в единстве выполняемых ими когнитивных и коммуникативных функций.
	ОПК-3. Способен выбирать оптимальные подходы и методы решения конкретных научных и прикладных задач в области лингвистики и информационных технологий	1.1_М.ОПК-3. Корректно использует профильные информационные ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». 2.1_М.ОПК-3. Владеет рациональными приемами поиска и применения программных продуктов лингвистического профиля. 2.2_М.ОПК-3. Владеет методами фоносемантического и ассоциативного анализа лингвистических объектов. 3.1_М.ОПК-3. Эффективно использует электронные образовательные ресурсы для повышения собственной квалификации и расширения 4.1_М.ОПК-3. Умеет: интерпретировать и корректно составлять библиографическое описание письменных источников; работать с каталогами доступных библиотек; пользоваться базовыми функциями персонального компьютера; пользоваться стандартными офисными приложениями (текстовый процессор, редактор таблиц, редактор презентаций); пользоваться общепринятыми ресурсами сети Интернет. 5.1_М.ОПК-3. Владеет: навыками информационно-библиографического поиска, в том числе в сети Интернет, в том числе с использованием профессиональных электронных ресурсов; способен сравнивать различные методы решения задачи и

		выбирать из них оптимальный.
	ОПК-4. Способен расширять сферу научной деятельности, участвовать в междисциплинарных исследованиях на стыке наук	1.1_М.ОПК-4. Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности. 2.1_М.ОПК-4. Обладает навыками чтения и интерпретации научных трудов в избранной области. 3.1_М.ОПК-4. Учитывает междисциплинарные связи изучаемых дисциплин, структурирует и интегрирует знания из профильных областей профессиональной деятельности. 4.1_М.ОПК-4. Адаптируется к новым теориям и результатам мировой науки и расширять сферу научной деятельности, участвует в междисциплинарных исследованиях на стыке наук.

Задача ПД	Категория профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ опыта)
Тип задач профессиональной деятельности научно-исследовательский				
Самостоятельные научные исследования в области филологии с применением полученных теоретических знаний и практических навыков. Анализ, оценка и интерпретация на основе существующих филологических концепций и методик результатов собственной научной деятельности с	Разработка и реализация научных проектов	ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной	1.1_М.ПК-1. Под руководством преподавателя формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования. 2.1_М.ПК-1. Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования. 3.1_М.ПК-1. Делает выводы и намечает перспективы дальнейшего исследования. 4.1_М.ПК-1. Составляет библиографический список к научной работе. 5.1_М.ПК-1. Использует современные	

<p>формулировка и аргументированных умозаключений и выводов.</p> <p>Сбор научной информации, подготовка и редактирование обзоров, аннотаций и библиографических сведений по тематике проводимых исследований.</p> <p>Участие в работе научных коллективов по тематике проводимого филологического исследования.</p>		коммуникации	информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.	
		ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности	1.1_М.ПК-2. Корректно оформляет результаты научного исследования. 2.1_М.ПК-2. Умеет представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата. 3.1_М.ПК-2. Обладает уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии. 4.1_М.ПК-2. Анализирует историю изучения поставленной научной проблемы.	
		ПК-3. Владеет навыками подготовки и редактирования научных публикаций	1.1_М.ПК-3. Регулярно обращается к научным журналам в избранной области филологии. 2.1_М.ПК-3. Знает основные требования к оформлению научной публикации. 3.1_М.ПК-3. Имеет опыт редактирования и корректирования собственной научной работы. 4.1_М.ПК-3. Обладает навыками работы с библиографическими указателями, словарями, справочниками, энциклопедическими изданиями, в том числе, Интернет-ресурсами. 5.1_М.ПК-3. Знает правила библиографического описания основных видов изданий и Интернет-источников.	

			6.1_М.ПК-3. Знает основные электронные базы данных и владеет принципами наукометрии. 7.1_М.ПК-3. Способен подготовить собственную научную публикацию или публикацию, подготовленную в составе научного коллектива.	
		ПК-4. Владеет навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологическое исследование	1.1_М.ПК-4. Соотносит свою часть научного исследования с общей задачей научного коллектива. 2.1_М.ПК-4. Принимает участие в обсуждении хода работы в рамках научного семинара, научной группы, другого исследовательского коллектива.	
Тип задач профессиональной деятельности педагогический				
Организационно-педагогическое сопровождение группы (курса) обучающихся по программам В/О Организационно-методическое обеспечение реализации программ профессионального обучения, СПО и ДПП, ориентированных на соответствующий уровень квалификации Научно-методическое и учебно-	Педагогическая деятельность	ПК-5. Способен осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации педагогическую деятельность по профильным дисциплинам (модулям) в рамках программ бакалавриата и программ дополнительного профессионального образования соответствующую	1.1_М.ПК-5. Под руководством специалиста более высокой квалификации разрабатывает и проводит практические занятия (семинары) со студентами-бакалаврами по филологическим дисциплинам. 2.1_М.ПК-5. Участвует в обсуждении занятий по филологическим дисциплинам. 3.1_М.ПК-5. Посещает занятия по филологическим дисциплинам, проводимым специалистом более высокой квалификации. 4.1_М.ПК-5. Использует современные информационные технологии в педагогической	ПС 01.004 «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»

<p>методическое обеспечение реализации программ профессионального обучения, СПО и ДПП</p> <p>Преподавание по программам бакалавриата и ДПП, ориентированн ым на соответствующ ий уровень квалификации</p>		щего уровня	деятельности	
		<p>ПК-6. Способен разрабатывать под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методическое обеспечение и осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации мониторинг и оценку качества учебно-методическог о обеспечения программ среднего профессионал ьного образования, программ бакалавриата и программ дополнительн ого профессионал ьного образования соответствующ его уровня</p>	<p>1.1_М.ПК-6. Под руководством специалиста более высокой квалификации разрабатывает рабочую программу дисциплины (модуля) по профильным филологическим дисциплинам в рамках основной образовательной программы бакалавриата или программы дополнительного профессионального образования.</p> <p>2.1_М.ПК-6. Под руководством специалиста более высокой квалификации разрабатывает фонд оценочных средств по профильным филологическим дисциплинам в рамках основной образовательной программы бакалавриата или программы дополнительного профессионального образования.</p> <p>3.1_М.ПК-6. Под руководством специалиста более высокой квалификации проводит экспертизу методических материалов по профильным филологическим дисциплинам в рамках основной образовательной программы бакалавриата или программы дополнительного профессионального образования.</p>	
		ПК-	1.1_М.ПК-7. Под	

		<p>7. Способен участвовать под руководством специалиста более высокой квалификации в организации научно-исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и программ дополнительного профессионального образования соответствующего уровня</p>	<p>руководством специалиста более высокой квалификации разрабатывает тематику научных и проектных работ обучающихся по профильным филологическим дисциплинам в рамках основной образовательной программы бакалавриата или программы дополнительного профессионального образования.</p> <p>2.1_М.ПК-7. Под руководством специалиста более высокой квалификации готовит и проводит научные и методические чтения, конференции, другие публичные мероприятия в области филологии и методики её изучения для обучающихся по основной образовательной программе бакалавриата или программе дополнительного профессионального образования.</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

4. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Донецкая словесность» предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, самостоятельную работу студентов.

Материал излагается с использованием объяснительно-иллюстративных, эвристических и исследовательских методов преподавания. При проведении лекций и практических занятий используются мультимедийные презентации, раздаточные материалы.

В учебном процессе широко применяются активные и интерактивные формы проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, дискуссия, полемика), внеаудиторная самостоятельная работа, балльно-рейтинговая система оценки успеваемости, личностно-ориентированное обучение, проблемное обучение. В учебном процессе используются

интернет-ресурсы по данному курсу; рассматриваются задачи, максимально приближенные к конкретным практическим ситуациям, тесты, самостоятельная работа; контрольные работы.

Самостоятельная работа студентов предусматривает подготовку к практическим занятиям, подготовку конспектов по отдельным вопросам изучаемых тем, изучение учебной и методической литературы, аннотаций статей, подготовку и защиту результатов собственных научных исследований.

Тематический план «Основы теории словесности»

Темы	Вопросы темы
Содержательный модуль 1. Донецкая филологическая школа: основные представители и концепции.	
1. Общая характеристика понятия филологическая школа». Феномен донецкой филологической школы	1.1. Признаки, характеризующие филологическую школу как явление 1.2. Типологические разновидности филологических (литературоведческих) школ 1.3. Краткая история развития донецкого литературоведения.
2. Ведущие представители донецкой филологической школы, основные направления исследований: единство и разнообразие	2.1. Онтологический подход к литературному тексту как основа методологии Донецкой филологической школы 2.2. Произведение как бытие в интерпретации разных концепций донецкого литературоведения. Вопрос о существовании донецкой школы. 2.3. Основные направления исследований донецкой филологической школы. 2.4. Методологический и терминологический аппарат донецкой филологии** 2.5 Основные проблемы филологической науки в осмыслении донецких филологов.**
3. Теория целостности М.М. Гиршмана как содержательное ядро донецкой филологической школы*	3.1 Концепция целостности М.М. Гиршмана. Целостность как литературоведческое понятие в кругу идей Донецкой школы. 3.2 Проблема ритма художественной прозы как этап становления концепции целостности у М.М. Гиршмана 3.3 Диалогическая эстетика и поэтика в осмыслении М.М. Гиршмана
4. «Поэтический мир» В.В. Федорова как теоретико-литературная концепция.*	4.1 Понятие словесного бытия и поэтического мира у В.В. Федорова 4.2. Словесное и языковое бытие в концепции В.В. Федорова 4.3 Онтологическая задача поэта. 4.4 Общие и полемические положения в концепциях основных представителей Донецкой филологической школы**
5. Филология как «другая наука»: литературоведческий подход А.А. Кораблева, А.В. Домашенко*	5.1. Терминологический словарь А.А. Кораблева и А.В. Домашенко: основные понятия в концепциях обоих ученых 5.2. Литературоведческая концепция А.А. Кораблева 5.3. Цель и смысл филологии в подходе А.В. Домашенко 5.4. «Тайна», «загадка», «секрет» как концепты

	литературоведческой системы А.А. Кораблева** 5.5. А.В. Домашенко о маническом и миметическом искусстве.**
Содержательный модуль 2. История русской литературы Донбасса	
6. Литература Донбасса конца 19 века. Очерки о Донбассе	6.1. Донбасс в произведениях классиков русской литературы (Н.В. Гоголь, А.П. Чехов, И.А. Бунин, И.А. Куприн) 6.2. Образ Донбасса в очерках Каронина-Петропавловского 6.3. Донбасс в художественных произведениях и очерках Серафимовича; 6.4. Региональная специфика Донбасса в произведениях В.Вересаева 6.5. Жанр очерка как форма региональных литератур: на примере очерков, посвященных Донбассу**
7. Краткая история литературы Донбасса 20-80 гг.	7.1. Первые авторы журнала «Забой» 7.2. Литературный процесс в Донбассе в 60-х годах. 7.3. Отражение основных тем «шестидесятников» в поэзии Донбасса периода «оттепели»** 7.4. Биографический и творческий путь Н. Хаткиной.
8. Жанровый диапазон лирического высказывания в поэзии Донбасса*	8.1. «Религиозная поэзия» Д. Трибушного: теоретический и практический аспект 8.2. «Провинциальные стихи» как жанр в творчестве Д. Трибушного** 8.3. Жанровые особенности поэтического мира О. Завязкина
9. Молодая поэзия донецкого региона*	1.1. Поэтический мир А. Ревякиной 1.2. Война и мир в поэме А. Ревякиной «Шахтерская дочь»** 1.3. Ритмико-стилистические особенности поэтического высказывания А. Долгаревой 1.4. Творчество А. Александрова 1.5. Творчество А. Федоровой 1.6. Поэтика И. Волосюка

* практико-ориентированные темы.

** вопросы, выносимые на самостоятельное изучение.

Структура дисциплины «Основы теории словесности» по видам учебной деятельности

Названия содержательных модулей и тем	Количество часов: 72 часов			
	Очная форма обучения		Заочная форма обучения	
	○ ○	В Т.Ч.	○ ○	В Т.Ч.

		Лекции	Практические	Самостоятельная работа		Лекции	Практические	Самостоятельная работа
Содержательный модуль 1. Донецкая филологическая школа: основные представители и концепции.								
1. Общая характеристика понятия филологическая школа». Феномен донецкой филологической школы	8	2		6	8			8
2. Ведущие представители донецкой филологической школы, основные направления исследований: единство и разнообразие	8	2		6	9	2		7
3. Теория целостности М.М. Гиршмана как содержательное ядро донецкой филологической школы*	8		2	6	9		2	7
4. «Поэтический мир» В.В. Федорова как теоретико-литературная концепция.*	8		2	6	7			7
5. Филология как «другая наука»: литературоведческий подход А.А. Кораблева, А.В. Домащенко*	8	1	1	6	7			7
Итого по содержательному модулю 1	40	5	5	30	40	2	2	36
Содержательный модуль 2. История русской литературы Донбасса								
6. Литература Донбасса конца 19 века. Очерки о Донбассе	8	2		6	8			8
7. Краткая история литературы Донбасса 20-80 гг. 20 века	8	2		6	8			8
8. Жанровый диапазон лирического высказывания в поэзии Донбасса*	8		2	6	7			7
9. Молодая поэзия донецкого региона*	8		2	6	9		2	7
Итого по содержательному модулю 2	32	4	4	24	32		2	30
Всего часов	72	9	9	54	72	2	4	66

5. ТЕМАТИКА ЛЕКЦИОННЫХ, ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

Темы лекционных занятий

№	Название темы	Количество
---	---------------	------------

п/п		часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Общая характеристика понятия «филологическая школа». Феномен донецкой филологической школы	2	
2	Ведущие представители донецкой филологической школы, основные направления исследований: единство и разнообразие	2	2
3	Филология как «другая наука»: литературоведческий подход А.А. Кораблева, А.В. Домащенко	1	
4	Литература Донбасса конца 19 века. Очерки о Донбассе	2	
5	Краткая история литературы Донбасса 20-80 гг. 20 века	2	
Всего		9	2

Тексты лекций приведены в
https://cloud.mail.ru/?utm_source=octavius&utm_medium=widget_desk&utm_campaign=link_c_loud

Темы практических занятий

№ п/п	Название темы	Количество часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Теория целостности М.М. Гиршмана как содержательное ядро донецкой филологической школы*	2	2
2	«Поэтический мир» В.В. Федорова как теоретико-литературная концепция.*	2	
3	Филология как «другая наука»: литературоведческий подход А.А. Кораблева, А.В. Домащенко*	1	
4	Жанровый диапазон лирического высказывания в поэзии Донбасса*	2	
5	Молодая поэзия донецкого региона*	2	2
Всего		9	4

Планы практических занятий с указанием рассматриваемых вопросов и выполняемых заданий приведены в:
https://cloud.mail.ru/?utm_source=octavius&utm_medium=widget_desk&utm_campaign=link_c_loud

6. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

№ п/п	Название темы	Количество часов	
		Очная форма	Заочная форма
1	Методологический и терминологический аппарат донецкой филологии**	6	8
2	Основные проблемы филологической науки в осмыслении донецких филологов.**	6	7
3	Общие и полемические положения в концепциях основных представителей Донецкой филологической школы**	6	7
4	«Тайна», «загадка», «секрет» как концепты	6	7

	литературоведческой системы А.А. Кораблева**		
5	А.В. Домашенко о маническом и миметическом искусстве.**	6	7
6	Жанр очерка как форма региональных литератур: на примере очерков, посвященных Донбассу**	6	8
7	Отражение основных тем «шестидесятников» в поэзии Донбасса периода «оттепели»**	6	8
8	«Провинциальные стихи» как жанр в творчестве Д. Трибушного**	6	7
9	Война и мир в поэме А. Ревякиной «Шахтерская дочь»**	6	7
Всего		54	66

Содержание самостоятельной (в т.ч. индивидуальной) работы по темам и методические рекомендации по ее выполнению приведены в: https://cloud.mail.ru/?utm_source=octavius&utm_medium=widget_desk&utm_campaign=link_cloud

7. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Содержательный модуль 1. Донецкая филологическая школа: основные представители и концепции.

1. Общая характеристика понятия «филологическая школа». Типологии научных школ.
2. Феномен донецкой филологической школы. Вопрос существования школы, общность методологии.
3. Ведущие представители донецкой филологической школы, основные направления исследований: единство и разнообразие.
4. Теория целостности М.М. Гиршмана как содержательное ядро донецкой филологической школы.
5. «Поэтический мир» В.В. Федорова как теоретико-литературная концепция.
6. Филология как «другая наука»: литературоведческий подход А.А. Кораблева, А.В. Домашенко.
7. Общие и полемические положения в концепциях основных представителей Донецкой филологической школы
8. «Тайна», «загадка», «секрет» как концепты литературоведческой системы А.А. Кораблева
9. Молодые ученые донецкой филологической школы: круг научных интересов.
10. Донецкая филологическая школа в зеркале критики и рефлексии.

Содержательный модуль 2. История русской литературы Донбасса

1. Писатели-очеркисты о Донбассе. Очерки Куприна, Серафимовича, Вересаева, Паустовского.
2. Донбасс в прозе А. Чехова, И. Бунина.
3. Семиотика Донбасса после революционного слома. Маяковский и Донбасс.
4. Начало литературного процесса в Донбассе. Организация журнала «Забой».
5. Первые писатели-прозаики журнала «Забой»
6. Рабочая поэзия: П. Беспощадный, Н. Анциферов, Г. Баглюк и др.
7. Черты движения шестидесятников в поэтике авторов Донбасса 60-х годов.
8. Литературный процесс в Донбассе 70-80-х
9. Поэзия Натальи Хаткиной.
10. Поэтика Д. Трибушного, О. Завязкина
11. Гражданская лирика в литературе Донбасса. Поэзия и проза 2014-2017 годов.

12. Молодая поэзия донецкого региона: творчество А. Долгаревой, А. Ревякиной, Е. Сокруты, М. Панчехиной.
13. Молодая поэзия донецкого региона: творчество А. Александрова, И. Волосюка, А. Федоровой, А. Курапцева и др.

8. ОБРАЗЕЦ ЗАДАНИЯ МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Образовательная программа: магистратура

Направление подготовки: 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Магистерская программа: Фундаментальная и прикладная лингвистика

Очная форма обучения. Семестр: 2

Заочная форма обучения. Год: 1

Учебная дисциплина: «Донецкая словесность»

МОДУЛЬНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

ВАРИАНТ №1

Задание 1. Ответьте на вопросы теста.

1. Представители донецкой филологической школы разработали методологию

- а) историко-сопоставительного анализа
- б) структурного анализа
- в) целостного анализа
- г) рецептивного анализа

2. Подход теоретиков донецкой филологической школы можно охарактеризовать как

- а) деконструктивистский
- б) историко-эстетический
- в) структуралистский
- г) онтологический

3. Целостность - это

- а) неразрывное единство всех элементов произведения
- б) первоначальное единство, саморазвивающееся обособление и глубинная неделимость многих целых
- в) сюжетно-фабульная законченность произведения
- г) совокупность возможных интерпретаций произведения

4. Согласно В.В. Федорову, Слово – это субъект, содержанием которого является

- а) определенный смысл
- б) космос
- в) любовь
- г) творческая активность

5. Согласно А.А. Кораблеву, множество образов, воспринимаемых как один образ, представляют собой

- а) художественный мир
- б) метафору
- в) композицию произведения

г) аллеорию

Задание 2. Дайте развернутый ответ на вопрос

Как характеризует М.М. Гиришман специфику гуманитарного знания и его внутренние законы в статье «Путь к объективности»?

Задание 3.

«Надо принципиально развести понятия «целостность» и «целое», ибо если они, как это часто бывает, содержательно хотя бы в основном совпадают, то по крайней мере в одном из них нет необходимости»

М.М. Гиришман

Сопоставьте сходства и отличия понятий «целостность» и «целое».

Задание 4.

Опишите, как Вы понимаете следующую цитату:

«Слово есть не только абсолютно первичный субъект бытия, но в известном смысле и единственный, поскольку все прочие существования суть превращенные формы бытия Слова»

В.В. Федоров

Задание 5.

Опишите, как Вы понимаете следующую цитату:

«Филология не имеет внешних границ, определяемых специфическим предметом исследования, но она имеет имманентные границы, определяемые состоянием мысли: способностью вопрошания, обращенного к тому, что является ее (мысли) онтологической основой».

А.В. Домашенко

9. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

<i>Номер задания</i>	<i>Количество баллов</i>
1	5
2	5
3	5
4	5
5	5
<i>Всего</i>	<i>25</i>

12. ОБРАЗЕЦ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет: филологический

Образовательная программа: магистратура

Направление подготовки: 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Магистерская программа: Фундаментальная и прикладная лингвистика

Очная форма обучения. Семестр: 2

Заочная форма обучения. Год: 1
Учебная дисциплина: «Донецкая словесность»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Общие и полемические положения в концепциях основных представителей Донецкой филологической школы
2. Донбасс в прозе А. Чехова, И. Бунина.

Утверждено на заседании кафедры истории русской литературы и теории словесности
Протокол № 60 от «10» марта 2021 г.

Экзаменатор _____ ст.преп. Першина К.В.
Заведующий кафедрой _____ проф. Федоров В.В.

Критерии оценивания экзамена

<i>Номер задания</i>	<i>Количество баллов</i>
1	20
2	20
Всего	40

13. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная оценивается в 10 баллов (включая ИРС). В разрезе отдельных тем оценивание осуществляется следующим образом.

Оценивание СРС и ИРС по дисциплине «Донецкая словесность»

Названия содержательных модулей и тем	СРС	ИРС
Содержательный модуль 1. Донецкая филологическая школа: основные представители и концепции.		
Методологический и терминологический аппарат донецкой филологии**	10	В том числе 10
Итого по 1-му содержательному модулю	10	
Всего баллов	10	

13. ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Индивидуальная работа

Методологический и терминологический аппарат донецкой филологии

Цель: Освоить основы методологии анализа литературных произведений
Донецкой филологической школы

Задания:

1. *Ознакомиться с примерами литературоведческого анализа произведения*

донецких ученых:

2. Гиршман М.М. Ритмическая композиция и стилевое своеобразие стихотворных произведений. Мост памяти, прощения, любви («Переделкинское кладбище» Инны Лиснянской) // Гиршман М.М. Литературное произведение: Теория художественной целостности. – 2-е изд., доп. – М., 2002. – С. 241-248.
3. Федоров В.В. Гармония трагедии («Моцарт и Сальери» А.С. Пушкина) // Федоров В.В. Статьи разных лет. – Донецк, 2000. – С. 15-27.

2. ***Провести целостный анализ стихотворения Л. Аронсона «Вроде игры на арфе...», используя методологию целостного анализа М.М. Гиршмана или методологию поэтического бытия В.В. Федорова (на выбор студента)***

Вроде игры на арфе чистое утро апреля.
Солнце плечо припекает, и словно старцы – евреи
синебородые, в первые числа Пасхи,
в каждом сквере деревья, должно быть, теперь прекрасны.
Свет освещает стены, стол и на нем бумаги,
свет – это тень, которой нас одаряет ангел.
Все остальное после: сада стрекозы, слава,
как, должно быть, спокойны шлемы церквей, оплывая
в это чистое утро, переходящее в полдень,
подобное арфе и кроме – тому, о чем я не помню.

Требования к содержанию ИРС:

Работа должна содержать следующие разделы:

- 1) титульный лист;
- 2) тезисный конспект анализа литературных произведений в предложенных статьях донецких литературоведов.
- 3) Краткий словарь терминов донецкого литературоведения, используемых в анализе текста (* со ссылкой на «Тезаурус донецкой филологической школы»)
- 4) Анализ стихотворения Л. Аронсона с опорой на изучаемые методологии.
- 5) заключение
- 6) список использованных источников

Требования к оформлению ИРС:

Работа сдается в электронном виде и должен отвечать следующим требованиям:

- 1) Шрифт Times New Roman, кегель 14, интервал 1,5.
- 2) Нумерация страниц сверху, справа. Поля: левое – 3 см, верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см.
- 3) Обязательные ссылки на использованные источники информации, включая интернет-ресурсы.
- 4) Объем работы – 5-7 стр.

14. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ

Защита индивидуального задания происходит поэтапно после изучения соответствующей темы в форме собеседования с преподавателем

Работа оценивается в 10 баллов в случае корректного и аргументированного стиховедческого анализа предлагаемого текста.

Работа оценивается в 5 баллов, если в целом анализ произведения выполнен на должном профессиональном уровне, однако есть ошибки в методологии, неполное выполнение задания.

15. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОБЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ

Общая оценка знаний студентов по дисциплине проводится по 100-балльной шкале согласно таким критериям, приведенным в таблице ниже. *Организационно-учебная работа студента* в аудитории оценивается на основе таких критериев как посещаемость занятий, активность во время проведения лекционных занятий (вопросы лектору по теме лекционного материала, участие в обсуждении пройденного материала, решение задач и ситуаций у доски и т.п.).

Содержательные модули	Вид работы	Баллы
Содержательный модуль 1	Организационно-учебная работа студента в	15
	Самостоятельная работа	10
	Модульная контрольная работа	25
	Итого	50
Содержательный модуль 2	Организационно-учебная работа студента в	10
	Итого	10
Экзамен		40
Общий итог		100

Порядок оценивания учебных достижений обучающихся

Оценка по шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по государственной шкале	
		экзамен, дифференцированный зачет	зачет
A	90-100	5 (отлично)	зачтено
B	80-89	4 (хорошо)	зачтено
C	75-79	4 (хорошо)	зачтено
D	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено
E	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
FX	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной аттестации	не зачтено
F	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	не зачтено

16. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Учебные занятия проводятся в 1-м (г. Донецк, ул. Университетская, 24) корпусе университета. Для проведения лекционных и практических занятий требуется аудитория, оборудованная меловой или маркерной доской, мультимедийный проектор и экран, ноутбук, комплект учебной мебели для студентов, рабочее место преподавателя. Выход в Интернет проводной или с использованием Wi-Fi.

Для самостоятельной работы используются текстовые и электронные ресурсы Научной библиотеки университета и других электронных библиотечных баз данных,

учебно-методическое обеспечение, представленное в учебно-методических кабинетах 1-го (ауд. __) учебного корпуса, материально-техническая база кафедры истории русской литературы и теории словесности.

В процессе обучения студенты имеют возможность использовать учебные материалы по дисциплине «Донецкая словесность», размещенные на платформе Moodle Центра дистанционного образования ГОУ ВПО «ДонНУ». С использованием ресурсов платформы дистанционного образования также осуществляется текущий контроль знаний студентов на основе тестирования и проверки результатов самостоятельной работы.

17. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

№ п/п	Наименование	Кол-во экземпляров в библиотеке ДонНУ	Наличие электронной версии в ЭБС
<i>Основная литература</i>			
1.	Кораблев А.А. Донецкая филологическая школа: Опыт полифонического осмысления. – Донецк: ООО «Лебедь», 1997. – 176 с..	100	+
2.	Кораблев А.А. Донецкая филологическая школа: Традиции и рефлексии. – Вып. 3. – Донецк: ДонГУ, 2000. – 265 с.	120	+
3.	Кораблев А.А. Донецкая филологическая школа: Ретроспекции. – Вып. 5. – Горловка: ГППИИЯ, 2007. – 292с..	200	+
4.	Кораблев А.А., Клименко Л.Е. Донецкая филологическая школа: Библиографический указатель (1966-2006). – Донецк: ДонНУ, 2006. – 111с.	200	+
5.	Тезаурус идей и понятий Донецкой филологической школы: учеб. пособие/ сост.А.А. Кораблев. – Донецк: ДонНУ, 2012. – 331с	100	+
6.	Страна огня: произведения русских писателей о Донбассе : в 2 т. / сост. К. Ф. Спасенко. – Донецк : Донбасс, 1979.	300	+
7.	Открытие страны огня. Произведения русских писателей о Донбассе /Сост.К.Ф.Спасенко. –Донецк: Донбасс,1980	324	+
8.	Литература родного края. Пособие по литературному краеведению. 2-е издание, дополненное и переработанное /Сост.Мельникова Л.В., Король Г.Н., Прядко А.Г., Левченко Е.Я.–Донецк, 2016.	289	+
9.	Протекших дней очарованье...: сказки, песни, частушки, присловья Донбасса, записанные Петром Тимофеевым. - Донецк : Донбасс, 2008.	351	+
<i>Дополнительная литература</i>			
10.	Гиршман М.М. Литературное произведение: Теория художественной целостности. – 2-е изд., доп. – М., 2002. – 528с.		+
11.	Гиршман М.М. Избранные статьи. – Донецк, 1996.		+

12.	Гиршман М.М. Литературное произведение. Теория и практика анализа. – М.,1991. – 160с.		+
13.	Федоров В.В. Проблемы поэтического бытия. – Донецк, 2008. – 492с.		+
14.	Федоров В.В. Статьи разных лет. – Донецк, 2007. – 232с.		+
15.	Федоров В.В. Оправдание филологии. – Донецк, 2005. – 92с.		+
16.	Федоров В.В. Поэтический мир и творческое бытие. – Донецк, 1994.		+
17.	Кораблев А.А. Пределы филологии. – Новосибирск, 2008. – 261с		+
18.	Кораблев А.А. Поэтика словесного творчества: Системология целостности. – Донецк, 2001. – 224с.		+
19.	Домащенко А.В. Филология как проблема и реальность. – Донецк, 2011. – 155с.		+
20.	Домащенко А.В. Об интерпретации и толковании. – Донецк, 2007. – 277с.		+
21.	Кравченко О.А. Категория возвышенного: эстетика и поэтика. – Донецк, 2011. – 344с.		+
22.	Просцевичус В.Э. Прямое значение. – Донецк: Норд-Пресс, 2002. – 246с.		+
23.	Дмитриева Л.С. Автор // Литературоведческий сборник. – Донецк, 2004. – Вып. 19. – С. 184-190.		+
24.	Медовников С.В. Об актере и поэте // Литературоведческий сборник. – Донецк, 2007. – Вып. 33-34. – С. 37-42.		+
25.	Красиков М.М. О чем, филолог, ты хлопчешь? (Литературоведческий текст как постхудожественный) // Литературное произведение: Слово и бытие: Сб. науч. трудов к 60-летию М.М. Гиршмана. – Донецк, 1997. – С. 173-175.		+
26.	Квашина Л.П. О содержании эпической объективности // Литературоведческий сборник. – Донецк, 1999. – № 1. – С.17-23.		+
27.	Исупов К.Г. Русская эстетика истории. – Спб,1992. – 156с. .		+
28.	Миннуллин О.Р. Энтелехия лирики: пути становления лирического рода литературы. – Донецк: ДонНУ, 2012.		+
29.	Медведева-Гнатко В.В. Автор и герой в ситуации рефлексии // Литературоведческий сборник. – Донецк, 2006. – Вып. 25. – С.177-178.		+
30.	Сокрута Е.Ю. Автопоэтика как форма художественного сознания: несколько соображений // Литературоведческий сборник. – Донецк, 2010. – Вып. 41-42. – С.6-11.		+
31.	Час мужества. Гражданская поэзия Донбасса 2014-2015 годов. Сборник стихов. – М.: Издательство «Перо», 2015.		+
32.	Мы: Антология поэтов Донбасса. – М.: Беловодье,		+

	2019		
33.	Enter: книга донецкой прозы. – Донецк, 2001		+
34.	Современная литература родного края: хрестоматия. – Донецк, 2000.		+
35.	Литературно-критический журнал «Дикое поле» (2002 - 2011)		+

18. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

<http://www.dikoe-pole.org/>

<http://www.donbass-lit.ru/>

19. ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Windows 7 PRO (корпоративная лицензия ДОННУ № 46484614);
2. Microsoft Office (корпоративная лицензия ДОННУ лицензия № 46472919);
3. Microsoft Visual Studio (лицензия программы DreamSpark для высших учебных заведений);
4. Лицензии GPL для свободного программного обеспечения: Антивирус Касперского, Libre Office, Adobe Acrobat Reader, xPDF, Paint.NET.